



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

---

Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ  
Дело № А43-36881/2020

г. Нижний Новгород

09 августа 2021 года

Резолютивная часть решения 30.07.2021.  
В полном объеме решение изготовлено 09.08.2021.

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:  
судьи Беловой К.В. (шифр дела 25-994)  
при ведении протокола судебного заседания  
помощником судьи Селезневым А.Н.,  
при участии представителя истца – Кашина Ю.А. по доверенности от 25.01.2021,  
рассмотрел в судебном заседании дело по иску  
муниципального унитарного предприятия Богородского муниципального округа  
Нижегородской области «Производственное управление канализационного хозяйства»  
(ИНН: 5245030869; ОГРН: 1195275038023)  
к обществу с ограниченной ответственностью «Караван-СК»  
(ИНН: 5245026291; ОГРН: 1155252000870)  
о взыскании задолженности,

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, - Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Приволжскому федеральному округу»  
(ИНН: 5260084347, ОГРН: 1025203025792),

и у с т а н о в и л :

муниципальное унитарное предприятие Богородского муниципального округа Нижегородской области «Производственное управление канализационного хозяйства» (далее – предприятие) обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Караван-СК» (далее – общество) о взыскании 17 188 951 рубля 92 копеек задолженности по внесению платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения в октябре 2019 года.

Ответчик в отзыве с иском не согласился и просил отказать в удовлетворении исковых требований. По мнению ответчика, истцом нарушен порядок отбора проб сточных вод. Ответчик отмечает, что емкости, в которые отобраны пробы, не промаркированы шифрами (номерами), в акте отбора проб сточных вод не указаны номера пломб, отсутствуют сведения о целях исследования воды, не указана температура воды при отборе проб.

Представитель истца в судебном заседании поддержал исковые требования.

Ответчик и третье лицо, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, явку представителей не обеспечили. Спор рассмотрен в их отсутствие (статья 156 АПК РФ).

В судебном заседании, назначенном на 27.07.2021, в соответствии со статьей 163 АПК РФ объявлен перерыв до 15 часов 20 минут до 30.07.2021.

Оценив представленные в материалы дела доказательства с позиции статьей 65 и 71 АПК РФ, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, предприятие и общество (абонент) заключили договор водоотведения от 01.08.2019 № 26, по условиям которого предприятие обязалось осуществлять прием сточных вод абонента в централизованную систему водоотведения и обеспечить их транспортировку, очистку и сброс в водный объект, а абонент обязуется соблюдать режим водоотведения, требования к составу и свойствам отводимых сточных вод, установленных законодательством Российской Федерации, нормативы по объему и составу отводимых в централизованную систему водоотведения сточных вод и производить организации водопроводно-канализационного хозяйства оплату водоотведения в сроки, порядке и размере, которые определены в договоре (пункт 1 договора).

Адрес объекта ответчика указан в пункте 4.1 договора – Нижегородская область, г. Богородск, ул. Заводская, дом 3. Местом отбора проб воды с приложением соответствующей схемы расположения и периодичностью отбора один раз в месяц стороны определили канализационный колодец КК1 на сети абонента (приложения №№ 1 и 3 к договору).

В приложении № 5 к договору содержатся указания на нормативы допустимых сбросов и требования к составу и свойствам сточных вод.

В целях контроля соблюдения нормативов сброса сточных вод персонал предприятия в присутствии уполномоченного представителя ответчика отобрал пробы сточных вод, о чем составил акт отбора проб сточных вод, отводимых абонентом в централизованную систему канализации от 22.10.2019. Акт подписан представителем общества без замечаний.

В акте имеется указание на отбор основной пробы представителями федерального государственного бюджетного учреждения центра агрохимической службы «Нижегородский». По результатам отбора основной пробы составлен акт отбора образцов от 22.10.2019. Акт подписан представителем предприятия.

В акте также имеется указание на отбор абонентом параллельной пробы. Отбор параллельной пробы осуществлен федеральным государственным бюджетным учреждением «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Приволжскому федеральному округу», о чем составлен акт отбора сточной воды от 22.10.2019 № 346. Акт подписан представителем абонента без замечаний.

Из содержания акта также следует, что предприятием осуществлен резервный отбор пробы.

По результатам исследования отобранных проб федеральным государственным бюджетным учреждением центра агрохимической службы «Нижегородский» оформлен протокол испытаний от 11.11.2019 № 3708, согласно которому выявлено превышение загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых в централизованную систему водоотведения, над допустимой нормой.

По результатам исследования параллельной пробы федеральным государственным бюджетным учреждением «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Приволжскому федеральному округу» оформлен протокол количественного химического анализа сточной воды от 31.10.2019 № 1207-1, согласно

которому выявлено завышение загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых в централизованную систему водоотведения, над допустимой нормой по следующим показателям: водородный показатель, взвешенные вещества, ХПК, БПК<sub>5</sub>, хром (Ш).

Результаты исследования параллельной пробы общество 13.11.2019 направило в адрес предприятия.

Расчет платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения за октябрь 2019 года произведен предприятием на основании результатов анализов параллельной пробы сточных вод абонента (протокол количественного химического анализа сточной воды от 31.10.2019 № 1207-1).

Абоненту выставлен счет-фактура от 19.11.2019 № 1178 на сумму 17 188 951 рубль 92 копейки.

Неисполнение обществом обязанности по внесению платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения послужило основанием для обращения предприятия с иском в арбитражный суд.

Исследовав материалы дела, проверив обоснованность доводов, изложенных в исковом заявлении и в отзыве на него, соответственного, суд принял решение исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 2 статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) к отношениям, связанным со снабжением водой через присоединенную сеть, применяются правила о договоре энергоснабжения.

Согласно пункту 1 статьи 14 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее - Закон о водоснабжении) по договору водоотведения абонент, помимо прочего, обязуется соблюдать требования к составу и свойствам отводимых сточных вод, установленные законодательством Российской Федерации, производить организации, осуществляющей водоотведение, оплату водоотведения и вносить плату за нарушение указанных нормативов и требований.

Обязанность абонента компенсировать организации, осуществляющей водоотведение, расходы, в случае, если сточные воды, принимаемые от абонента в централизованную систему водоотведения, содержат загрязняющие вещества, иные вещества и микроорганизмы, негативно воздействующие на работу такой системы, также предусмотрена в пункте 10 статьи 7 Закона о водоснабжении и в пункте 118 раздела VII Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 644 (далее - Правила № 644).

На основании подпунктов «ж», «и» пункта 35 Правил № 644 абонент производит оплату по договору холодного водоснабжения, договору водоотведения или единому договору холодного водоснабжения и водоотведения, а также плату за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения, плату за нарушение нормативов водоотведения по объему и составу сточных вод в порядке, размере и сроки, которые определены в соответствии с данными Правилами; соблюдает нормативы допустимых сбросов, лимиты на сбросы, обеспечивает реализацию плана снижения сбросов (для категорий абонентов, в отношении которых устанавливаются нормативы допустимых сбросов), соблюдает нормативы по объему и составу отводимых в централизованную систему водоотведения сточных вод, требования к составу и свойствам сточных вод, отводимых в централизованные системы водоотведения, устанавливаемые в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения, принимает меры по соблюдению указанных требований.

Абоненты обязаны соблюдать требования к составу и свойствам сточных вод, отводимых в централизованную систему водоотведения, установленные Правилами, в

целях предотвращения негативного воздействия сточных вод на работу централизованной системы водоотведения (пункт 111 Правил № 644).

Согласно пункту 114 Правил № 644 состав и свойства сточных вод, принимаемых (отводимых) в централизованные системы водоотведения, должны соответствовать нормативным показателям общих свойств сточных вод и допустимым концентрациям загрязняющих веществ в сточных водах, допущенных к сбросу в централизованную систему водоотведения, предусмотренным приложением 3 к названным правилам.

Как следует из подпунктов «в» и «г» пункта 36 Правил № 644, организация водопроводно-канализационного хозяйства имеет право осуществлять контроль состава и свойств сточных вод, в том числе контроль за соблюдением абонентами нормативов допустимых сбросов, нормативов водоотведения по объему и составу сточных вод, требований к составу и свойствам сточных вод, установленных в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения; взимать с абонентов плату за отведение сточных вод сверх установленных нормативов по объему и составу отводимых в централизованную систему водоотведения сточных вод и плату за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения, а также плату за сброс веществ, запрещенных или не разрешенных к сбросу в централизованные системы водоотведения.

В случае если сточные воды, принимаемые от абонента в централизованную систему водоотведения, содержат загрязняющие вещества, иные вещества и микроорганизмы, негативно воздействующие на работу такой системы, не отвечающие требованиям, установленным пунктами 113 и 114 Правил № 644, абонент обязан компенсировать организации, осуществляющей водоотведение, расходы, связанные с негативным воздействием сточных вод на работу централизованной системы водоотведения, в порядке и размере, которые определены упомянутыми Правилами (пункт 118 Правил № 644).

На основании пункта 85 Правил № 644 контроль состава и свойств сточных вод осуществляется в соответствии с Правилами осуществления контроля состава и свойств сточных вод, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.06.2013 № 525 (далее - Правила № 525), в пунктах 18 - 19, 22, 27 и 32 которых установлено, что отбор проб сточных вод осуществляется организацией, осуществляющей водоотведение, в присутствии абонента, за исключением случаев его неявки к месту отбора проб. Отбор проб сточных вод производится из контрольных канализационных колодцев. По результатам отбора проб сточных вод на месте отбора проб сточных вод составляется два экземпляра акта отбора проб по форме, приведенной в приложении 2. Емкости с пробами должны быть промаркированы организацией, осуществляющей водоотведение. Пробы сточных вод должны быть опломбированы одноразовыми пломбами организацией, осуществляющей водоотведение. Ответственность за соблюдение условий транспортировки проб в аккредитованные лаборатории несут организация, осуществляющая водоотведение, или абонент, осуществляющий их транспортировку. Указание на необходимость наличия пломбы на емкости с отобранной пробой сточных вод имеется и в форме акта отбора проб, утвержденной приложением 2 к Правилам № 525.

В пункте 29 Правил № 525 для абонента установлено право при отборе проб сточных вод организацией, осуществляющей водоотведение, одновременно произвести параллельный отбор проб сточных вод и провести их анализ в аккредитованной лаборатории за счет собственных средств.

Результаты анализов отобранных проб сточных вод являются документальным подтверждением факта соблюдения либо нарушения абонентом деклараций о составе и свойствах сточных вод, нормативов допустимых сбросов и (или) лимитов на сбросы, и (или) нормативов водоотведения по составу сточных вод, требований к составу и свойствам сточных вод, установленных в целях предотвращения негативного воздействия сточных вод на работу централизованной системы водоотведения (пункт 38 Правил № 525).

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Доказательства в суд представляются лицами, участвующими в деле (статьи 65 и 66 АПК РФ).

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению в их совокупности, исходя при этом из их относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи.

Проанализировав в порядке статьи 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, суд установил наличие оснований для удовлетворения иска.

Расчет платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения за октябрь 2019 года произведен предприятием на основании акта отбора проб сточной воды от 22.10.2019 № 346 и протокола количественного химического анализа сточной воды от 31.10.2019 № 1207-1, оформленных федеральным государственным бюджетным учреждением «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Приволжскому федеральному округу» в отношении параллельной пробы сточных вод абонента, на основании договора заключенного абонентом и ФГБУ «ЦЛАТИ по ПФО» от 21.10.2019 № ЛА-168/19.

Судом установлено, что процедура отбора проб сточных вод соблюдена; в ходе проведения отбора проб общество возражений не заявляло, акт отбора проб подписан без замечаний.

Из акта отбора проб сточной воды от 22.10.2019 № 346 следует, что каждая емкость с отобранной пробой опломбирована пломбой с индивидуальным номером, а также помечена шифром, связанным с типом загрязняющего вещества, на который производится анализ. Доказательств того, что емкости не были помечены шифром, в материалы дела не представлено.

Суд признал акт отбора проб сточной воды от 22.10.2019 № 346 и протокол количественного химического анализа сточной воды от 31.10.2019 № 1207-1 надлежащими, относимыми и допустимыми доказательствами по делу.

При таких обстоятельствах суд установил правовые основания для начисления ответчику платы за негативное воздействие на централизованную систему водоотведения, поскольку превышение ответчиком в спорном периоде нормативных показателей загрязняющих веществ в сточных водах и сведения, примененные истцом при расчете, подтверждены документально. Расчет суммы задолженности проверен и признан правильным и соответствующим законодательству.

Следовательно, исковые требования подлежат удовлетворению на сумму 17 188 951 рубль 92 копейки.

Иные доводы ответчика рассмотрены судом и признаны несостоятельными, поскольку истцом произведен расчет платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения по результатам исследования параллельной пробы.

Расходы на оплату государственной пошлины подлежат распределению в соответствии со статьей 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 и 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**Р Е Ш И Л:**

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Караван-СК» (ИНН: 5245026291; ОГРН: 1155252000870) в пользу муниципального унитарного предприятия Богородского муниципального округа Нижегородской области «Производственное управление канализационного хозяйства» (ИНН: 5245030869; ОГРН: 1195275038023) 17 188 951 рубль 92 копейки задолженности; 108 945 рублей расходов по уплате государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу по заявлению взыскателя.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Нижегородской области. В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу настоящего решения при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

К.В. Белова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 28.09.2020 8:45:16  
Кому выдана Белова Ксения Владимировна